

《全国乘用车市场信息联席会》·售后服务简讯

汽车质量特刊

2012年2月22日 星期三(第75期)

主 办：全国乘用车市场信息联席会秘书处

售后服务QQ群：161047680

地 址：上海市曹杨路540号中联大厦1901室

电 话：(021)52680968

E-mail: yzs@126.com chouliangliang@sxtauto.com

新闻概要

1. 7238宗车主投诉信息告诉我们什么？
2. 中国汽车质量网2月上半月投诉车型排行榜
3. 中国汽车质量网1月下半月投诉车型排行榜
4. 惨祸告诉我们：轮胎问题永远不是小事
5. 4S店修车换车门是旧的 消费者终获1+1赔偿
6. 紧凑车型投诉量高居榜首
7. 奇瑞风云2老款车型存在不安全因素
8. 汽车三包第一案：无锡“问题迈腾”被判整车调换

1. 7238宗车主投诉信息告诉我们什么？

2011年收到消费者对汽车产品的投诉共计7238宗，涉及115个汽车品牌，393个车型。综合开展的百名车主评新车活动获得的调查收据，我们对相关信息进行了分析。从今天起，我们将连续刊发一些有价值的信息。

2011年三季度投诉量为什么最高？

在2011年中国汽车质量网接到的投诉中，一季度投诉量为942宗，共涉及93个汽车品牌，262个车型。二季度投诉量为1940宗，共涉及80个汽车品牌，248个车型。三季度投诉量为2302宗，共涉及86个汽车品牌，257个车型。四季度投诉量为2054宗，共涉及80个汽车品牌，228个车型。从数据中可知，2011年投诉量基本呈现平稳上升的趋势，四季度稍有一定回落。虽然一季度投诉量最少，但所涉及的品牌及车型却最多，这说明年初投诉形式基本为个人行为，比较分散，主要还是以个案为主，后几个季度共性问题增多，集体维权越来越多的参与到其中。

2011年三季度投诉量比较高，说明车辆在夏季受温度影响比较大，出现问题的几率比较高，投诉主要集中在空调、发动机、变速箱问题上。

不过，虽然第三季度的投诉量最大，但车主的投诉信息却在6月份达到了峰值。主要原因是出现了某合资品牌空调问题及发动机熄火问题的集体投诉。同一时段内针对同一款车有近千余名消费者集体进行投诉，最终迫使厂家进行了召回。看来集体投诉是解决问题的首选，厂家在一次性拿到如此之多的投诉时，只有承认是质量问题而进行召回。所以如遇到群发性故障消费者最好团结起来，比单打独斗效果要好很多。

[返回](#)

2. 中国汽车质量网2月上半月投诉车型排行榜

在本时间段内（2012年2月1日～15日），中国汽车质量网（www.12365auto.com）接到消费者针对汽车产品的投诉443宗，共涉及132款车型，与1月下半月相比投诉量增长了1.5倍。

海马“犯脾气” 福美来CVT加油不走车

近日，在中国汽车质量网投诉中，2月上半月出现关于海马福美来[相关投诉]的投诉，主要反映车辆CVT变速箱凉车起步空转、加速闯车、减速啞车等问题。

新疆的杨先生在中国汽车质量网投诉称，购买的海马福美来第三代CVT车型，入冬后车辆经常出现凉车起步发动机空转问题，起步时低速踩油门提速慢，当转速到2000转时，会发生闯车现象。

海马福美来第三代CVT变速箱是南京邦奇变速箱厂制造的VT2型变速箱，从相关现象来分析，主要还是锥形轮变矩器工作不顺畅，导致钢带传动出现卡滞打滑。有几种原因：1、变速箱油油压问题。油压供给不均匀，使油压在推动两锥形轮移动时不同步，钢带涨紧度不够产生打滑，动力传输效率下降，这可能与温度低变速箱油比较粘稠流动性差有直接关系。2、变速箱电脑程序问题。如果变速箱电脑程序设置有问题，导致在如温度、转速等一定条件下，油压供给异常，会使车辆出现锥形轮滞后或不同步。3、CVT设计问题。VT2 CVT变速箱不仅在福美来上，在帝豪EC7、菱悦V3、长城炫丽等车型均有运转不平稳的问题，这可能与设计有一定关系，低速时变矩器在一定传动比范围内运行不顺畅，出现钢带跳动现象。

如果长期使用，还会使变速箱磨损加剧，缩短使用寿命，如果出保后变速箱出现问题，会为消费者增加不小的用车成本。希望厂家尽快查明问题原因，为车主提早解决，以免造成更大的损失。

奇瑞A3异响问题 厂家应出台解决方案

近日，在中国汽车质量网投诉中，2月上半月出现关于奇瑞A3[相关投诉]的投诉，主要反映车辆排气管共振异响、加速异响等问题。去年，A3排气管异响问题已在投诉排行榜中被提及，几个月过去了，共振异响投诉量依然呈上涨趋势。

安徽的曹先生在中国汽车质量网投诉称，发动机转速在1500-2000之间加速时，车底传来连续的金属摩擦或共振异，。到4S店进行多次检查，维修人员检查不出问题所在。车主向厂家客服反映，得到的回复还是让到4S店去检查，互相推诿。

湖南的卢先生也遇到同样的问题，在投诉中提到距上次投诉已经快3个月了，4S店多次说要等厂家技术部门的消息，但奇

瑞公司到现在都没有给出解决方案。

自去年上榜后，厂家针对在中国汽车质量网投诉的车辆，已进行相应的解决。但从投诉量上分析，奇瑞A3排气管共振异响并非是个案，厂家不应只为反映此问题的车主解决，而忽视其他A3车主。

异响是容易让车主驾驶时分神的因素之一，而且对乘坐舒适性也有很大影响。奇瑞A3排气管异响问题，相比其他品牌的发动机、变速箱等质量缺陷，解决起来技术困难要小，成本投入也不高。望厂家多为车主考虑，尽早拿出一套解决方案，为广大A3车主进行车辆排气管升级活动，彻底解决此共性问题。

[返回](#)

3. 中国汽车质量网1月下半月投诉车型排行榜

在本时间段内（2012年1月16日～31日），中国汽车质量网接到消费者针对汽车产品的投诉177宗，共涉及88款车型，与1月上半月相比投诉量有所下降，主要是受到春节假期的影响。

长安悦翔变速箱异响

近日，在中国汽车质量网投诉中，1月下半月出现关于长安悦翔[相关投诉]的投诉，主要反映车辆怠速时变速箱异响、挂挡困难、空挡时发动机转速飙升问题。

四川的黄女士在中国汽车质量网投诉称：“凉车启动发动机温度升高、转速正常后，变速箱发出“哒哒”的声音，踩下离合声音消失，松开离合异响依然存在，正常行驶一小时后声音变小。我换了新变速箱后，一档、二档不好挂，有时候容易卡挡。用了一个多月后，出现跟原变速箱一样的问题，4S工作人员称这种问题是通病。”

中国汽车质量网编辑查阅相关投诉后发现，长安悦翔变速箱异响问题确实并非个案。反映变速箱异响及挂挡困难问题的投诉比比皆是，但由于比较分散，并未出现集中性投诉。

变速箱异响问题结合故障现象分析，主要是由于离合器总成及变速箱配合间隙问题所导致。有以下几种可能：1、离合器总成问题。离合器压盘阻尼弹簧、分离轴承及离合器拨叉等处，如果存在配合间隙，在运转时导致异响。2、变速箱内部问题。变速箱输入轴轴承、内部齿轮组、花键套筒及换挡拨叉存在配合间隙，在运转时导致异响。3、发动机曲轴及变速箱输入轴配合问题。发动机曲轴止推轴承间隙导致曲轴窜动，或发动机曲轴与变速箱输入轴轴向偏心，导致运转时跳动产生异响。

综上所述，虽然问题原因可能有多种，但总体来说还是由于配件装配及本身制造精度不够所导致。这种问题应该引起厂家的足够重视，进行相应的改进，并对之前生产的车辆进行处理。同时，长安悦翔的车主发现问题后也应该及时进行反映，共性问题应进行集体维权才能引起相关部门足够的重视。

新赛欧行驶中熄火

近日，在中国汽车质量网投诉中，1月下半月集中出现关于新赛欧[相关投诉]的投诉，主要反映车辆在行驶过程中出现自动熄火问题，及EMT变速箱问题。

在2011年的投诉排行榜中，雪佛兰新赛欧的EMT变速箱跳挡及倒挡不好挂问题，已上榜并说明。如今，又出现手动挡车辆发动机行驶过程中熄火的新问题。

来自北京的王先生在中国汽车质量网投诉称：“我的新赛欧才跑了960多公里，最近频繁熄火！主要是低速行驶或转弯时，只要踩离合就会无故熄火，转速也不稳。最怕的是熄火后方向转不动，刹车失灵，安全隐患极大。”

中国汽车质量网编辑查阅相关投诉时发现，有此问题的车辆都为1.4手动车型，且生产日期基本集中在2011年10月份之后。编辑当即联系到雪佛兰客服，询问相关事宜。客服人员表示厂家现没有对熄火问题进行任何官方解释，但可以确定的是，自2011年10月份后生产的雪佛兰新赛欧车辆，厂家已将电子油门改回为拉线式油门！这一点确实让中国汽车质量网编辑大为震惊，在国内可以说是第一例“技术回归”的案例，可以说一下回到“解放前”了。不知道厂家此次行为，是否是受到爱唯欧问题的影响。不过从这一点可以看出，雪佛兰车辆的电子油门确实存在一定问题，这才在慌乱之中将电子油门改为拉线式油门，但谁知随之而来的问题更让人头疼。

中国汽车质量网编辑查阅相关资料后发现，熄火问题很像当年的乐风。乐风行驶中熄火是由于带挡滑行时发动机停止供油，当再挂入空挡时，节气门辅助进气应打开、同时按怠速状态供油，如这时辅助进气开启滞后，发动机熄火。

新赛欧车辆由电子节气门换为拉线式节气门后，导致节气门怠速阀与发动机电脑程序之间存在不匹配。这种故障一般是由于拉线式节气门的怠速阀进气量不足，使得瞬间空燃比异常，从而使车辆发生熄火。

厂家应及时对节气门怠速阀进行改进，并对发动机电脑程序进行调整升级，使得在怠速状态下能够保证正常的空燃比，同时也应考虑到怠速阀受积碳的影响，在设计及改进时做好预期准备，以免再次出现其它问题。

[返回](#)

4.惨祸告诉我们：轮胎问题永远不是小事

2012年2月5日下午四点多，在南惠高速涂寨到斗尾路段发生惨烈车祸，惠安净峰一家六口(其中有两名儿童)在回家的路上，由于轮胎发生爆胎，车辆失控撞到路中间的护栏上，车辆被劈为两半，造成五人当场死亡、一人受重伤的重大恶性交通事故，一家人的幸福戛然而止。

关于该车祸、特别是爆胎原因的最终认定还需权威部门发布消息，但根据现有报道，当时的时速大约在80公里左右。如果真是这样，在这种情况下，只是由于一条轮胎，就发生如此严重的车祸，人们还是不禁要问，责任应由谁来承担？

据村邻介绍，幸存者王某的大儿子在2009年花了20万元购买了一辆东风日产逍客轿车，当日出事的就是这辆车。小编查阅2009年逍客的配置参数发现，当年逍客使用的轮胎型号为韩泰OPTIMO。

2011年2月6日，就在发生事故的第二天，中国汽车质量网接到一宗同样是爆胎问题的投诉，无独有偶，投诉车型使用的也是韩泰轮胎。

一位来自山东的刘先生在中国汽车质量网投诉称，其驾驶的是一辆北京现代伊兰特轿车，购车日期为2010年11月，所使用的轮胎型号为韩泰K407。当车辆在市区以时速60KM/h正常行驶时，突然发生爆胎，好在是右后轮爆胎，车辆没有失控。据车主描述右后轮胎侧壁上出现了一条长3公分的锯齿状裂口。

轮胎问题由来已久，去年3.15期间，央视曝光了锦湖轮胎在生产过程中没有严格执行企业内部标准，过量使用返退胶的情况。从而揭开了汽车轮胎质量黑幕的冰山一角。锦湖被迫进行了个别批次的召回，此后，国家质检总局又点名批评了韩泰轮胎。但韩泰仅只针对大型车辆的轮胎进行了召回，而对车主大量反映轿车轮胎出现质量问题的舆情置之不理。与此相反，其在北美市场却“殷勤”地以轮胎胎壁机能低于规范值，轮胎可能发生早期磨损，有爆胎风险为由进行了召回。

福建发生的这起车祸以及一系列的事实和数据说明（在中国汽车质量网2011年的投诉中，关于韩泰轮胎问题的投诉有17宗，多是反映轮胎侧壁鼓包问题），不论锦湖或者韩泰或者其他轮胎生产企业是否已经从去年3.15的事件中汲取了教训，以前生产的轮胎的质量问题其实从来没有消失过。在特定的条件下，就有可能爆发出来危害车主的生命安全！

在今年3.15到来之际，韩泰轮胎问题有可能成为新的焦点。我们很遗憾，这是以血的代价换来的关注。我们当然也希望，此次爆胎并非因为产品质量问题。但根据已有的数据和案例，我们判断，质量问题的可能性一定存在。主管部门对此问题不能忽视。生产企业更是应该从血淋淋的事例中吸取真正的教训并加以改进，否则，最终会害人害己

我们也希望广大车主以此为戒，多关注一下自己车辆的轮胎，一旦发现问题及时处理以免留有安全隐患。当然，最重要的还是要养成正确驾驶的习惯，不开快车、系好安全带，遇到爆胎能够冷静处理。

[返回](#)

5. 4S店修车换车门是旧的 消费者终获1+1赔偿

4S店换新车门，没想到换到的却是喷上新漆的旧车门。昨日，北环某汽车4S店把旧车门喷上新漆冒充新车门销售被车主发现后，经市工商专业分局调解，4S店按1+1赔偿车主。

据赵先生介绍，他新买的大众轿车左前门被撞坏，选择了价格较贵的4S店维修，心想这里的配件应该都是正厂配件。当时4S店维修人员建议更换新车门，报价1900元。

车门修好后，赵先生仔细查看，发现新换的车门是个维修过的旧品，而且还不是自己原来的车门。

赵先生于是找4S店理论，4S店称出现这种情况是操作失误，答应更换新车门，但赵先生不答应，要求按消法1+1赔偿，

被4S店拒绝。后经过市工商专业分局机动车行业管理所调解，4S店按1+1赔偿了赵先生3800元。

据郑州市工商专业分局相关负责人介绍，赵先生的遭遇有些车主也经历过，这叫“偷梁换柱”，保险杠、车门这些配件很容易被循环利用。他提醒广大车主在维修厂或4S店要求更换新配件的时候，旧件要回收，并要求查看新件，这样通过旧件的回收杜绝4S店以旧件去充当别的车的新件，也为日后维权留下了证据。

[返回](#)

6. 紧凑车型投诉量高居榜首

数据显示，2011年，紧凑型车投诉量最高，问题比较集中。一方面是各厂家都看好国内家用轿车市场，车型最多，车辆市场占有率高，另一方面也说明在紧凑型车中车辆故障率偏高。厂家为占据市场先机，缩短车辆测试时间，在生产上追求利益最大化，压缩成本，使车辆设计及配件工艺质量上存在缺陷，导致出现多起集体投诉：其中包括DSG问题、漏油液问题、空调制冷问题、异响问题、熄火问题等。小型车、中型车及SUV车型投诉量较高，也是由于国内消费人群的需要，市场占有率比较高，但产品质量参差不齐导致。

[返回](#)

7. 奇瑞风云2老款车型存在不安全因素

在中国汽车质量网投诉中，12月下半月集中出现关于奇瑞风云2的投诉，主要反映车辆仪表台设计缺陷问题。接到相关投诉，中国汽车质量网记者也觉得这个设计缺陷确实有点像这款车的名字：奇瑞风云“2”！

江苏的李先生在中国汽车质量网投诉称：“从购买至今仪表台一直顶腿，右小腿、膝盖等部位空间狭小，这是设计问题，且奇瑞风云2新车已经改进，那么作为老的车主，奇瑞难道就不闻不问吗？首先对驾驶有影响，其次一旦发生碰撞，驾驶员的右小腿肯定会严重受伤，甚至残废或者死亡。”

在中国汽车质量网投诉中，记者发现投诉仪表台问题的车型都为2010款奇瑞风云2。中国汽车质量网记者也查阅了相关资料，发现2010款奇瑞风云2的内饰设计确实存在一定问题。

2010款风云2由于设计不佳，车辆仪表台总成设计得过于肥厚，使得主副驾驶员腿部空间受到限制，腿部膝盖处经常与仪表台相蹭，限制腿部的活动空间。如果将座椅向后调整，将影响驾驶员的操作，且会影响后排乘坐空间。本来微型车空间就不宽裕，将仪表台如此设计可谓是一大败笔。看来设计者应该是只注重美观而丧失了乘坐舒适性及实用性。仪表台问题影响舒适性还是小问题，主要是影响驾驶员的操作。且一旦发生交通事故，对主副驾驶员的腿部安全造成严重影响。尤其是驾驶员的右腿部位，记者发现仪表台下端呈弧线，在靠近驾驶员右腿部的地方弧线向内收，直接限制腿部的活动空间。而且在发生事故

时，右腿无任何余地的直接与前仪表台碰撞。

安徽的张先生在中国汽车质量网投诉称：“2010年11月购置的奇瑞风云2轿车，仪表台有严重的安全隐患问题。多次投诉4S店，投诉厂家，都不能解决。奇瑞官方在上市发布会，对这个严重安全隐患都已经向媒体承认，也承诺会解决！哪知道这个问题一直没有解决，非常失望。”

从设计和一系列碰撞实验来看，如果正面撞击的话，驾驶员右腿将严重受伤，这也是直接反映仪表台设计缺陷的一个强有力的证据。

实际上，厂家早就发现此问题，但由于木已成舟，因为资源和精力有限，再加上对这个问题的严重性，认识不足，错过了最佳时机。巨额的模具成本一旦付出，无法报废，上市日期又已临近，只能维持原有方案。在此后2010款小改款中，只是对仪表台驾驶员侧进行改动，将仪表台向内移动，以增大驾驶员右腿部活动空间，做些亡羊补牢的工作。

2011款新内饰，奇瑞厂家通过取消副仪表总成，原来的仪表台整体上移，同时对内部线束安装位置进行调整。从图中可以看出，驾驶员右腿前方的塑料饰板内凹，已对此问题进行解决。

奇瑞风云2既然在设计上存在缺陷，奇瑞厂家就应当对设计进行完善，这是无可厚非的。但在对新产品的完善之余，不应当对之前销售的车辆置之不理。一方面，购买厂家产品的车主首先是支持你的，出现问题后厂家应第一时间通知并解决，而不是只把车主当做小白鼠，忽视车主的权益；另一方面，产品缺陷既然在碰撞实验中，已经非常清楚的表明对驾驶员安全存在一定伤害，厂家却不及时解决，这也是对车主生命安全的轻视。

从2011款奇瑞风云2的改动来看，与原仪表台变动很大，从这一点可以看出，厂家的设计人员确实有些问题，变化如此之大，将对老款车型的召回更换造成很大困难与阻力。不知道是否是有意如此设计？希望奇瑞厂家重视此问题，及时对老款车型进行召回，给广大车主一个交代。

[返回](#)

8.汽车三包第一案：无锡“问题迈腾”被判整车调换

目前，由国家质监总局起草的《家用汽车产品修理、更换、退货责任规定（征求意见稿）》第二次公开征求意见已经结束，公众都期待着这个汽车三包政策能早日出台。据江苏电视台公共频道报道，近日无锡宜兴法院判处某汽车经销商，必须整车更换问题迈腾轿车的判决，被公众和舆论称为国内汽车三包第一案，认为此判决将助推汽车三包规定尽早出台。

胜诉的任先生说，2009年11月他花了20多万买了一辆迈腾轿车后就烦恼不断，开了没多久就出现多次倒车熄火的故障，到4S店做了几次检查，都没查明故障原因。2011年3月，车子再次出现了运行中熄火的故障，经过维修排查，4S店最终确认是变速箱出了问题，厂方答应帮他更换总价在7万元左右的变速箱。

本以为汽车被大动干戈后就能高枕无忧了，可让任先生想不到的是，过了还不到2个月，这辆轿车又让他在高速路上经历

了惊魂一刻。任先生不得不又把轿车送到经销商处维修，4S店再次同意更换变速箱，可到了约定交车时间，维修人员却告诉任先生，试车过程中车子又出现同样的故障，需要重新更换变速箱，这下任先生无法接受了：车子买回来没两年就要三次更换变速箱，而且更换的费用都抵上一辆新车了，这样的问题车，谁还敢开？

于是，任先生一纸诉状将4S店告上法庭，要求其更换新车，而被告4S店虽承认任先生购买的车的确实存在质量问题，但只愿意继续维修，不愿意接受整车调换的要求。被告认为，目前汽车尚未列入国家三包产品范围，因此，任先生的要求没有法律依据。但法院审理后认为，被告4S店交付的汽车经多次修理、更换变速箱，仍不能满足原告任先生正常行驶、方便生活的目的，因此4S店已构成根本违约，宜兴法院依据《合同法》的规定支持了任先生的诉讼请求，一审判决4S店为任先生更换新车。而打赢一审官司的任先生希望汽车三包规定能尽早出台，以明确汽车产品的修理、更换和退货责任，届时，很多矛盾纠纷或许不必诉至法院就可迎刃而解。

2009年11月16日，宜兴市民任某在宜兴广海元公司购买迈腾汽车一辆。当年冬天，新车就出现两次启动倒车熄火故障，销售公司简单排除了故障，并未查出问题产生的真正原因。2011年3月，任某的这辆汽车再次无故熄火被送往销售公司检修，经排查，销售公司认为汽车熄火的原因是变速箱的问题，并于2011年8月为任某更换了变速箱总成。2011年10月7日，任先生驾车前往南京途中，车辆降速后突然失去动力，处于失控状态。事后，经4S店检查，问题还是出现在变速箱上。

随后，任某向宜兴市工商局消费者保护科投诉，经调解，广海元公司同意于2011年10月31日更换变速箱，并约定11月7日交车，但当日上午广海元公司告知其车辆在试车过程中出现与上次相同的故障，需重新更换变速箱。11月13日，任某被通知新的变速箱已更换完毕。任某认为，作为资深品牌的汽车，三番五次出现故障，严重影响了正常安全驾驶，为此任某将经销商广海元公司起诉至法院，要求更换同类型新车一辆，新旧车差价由法院根据双方责任确定。

被告：换车没有法律依据只负责维修

庭审上，被告汽车经销商广海元公司辩称，原告所购的1.8T 迈腾轿车确实出现了一些质量问题，特别是两次出现变速箱故障，其公司对此深表歉意，但其公司不是生产商，只是一汽大众公司的4S销售和服务商；原告车辆第二次出现变速箱问题后，经消协主持调解，2011年10月31日，双方已就此签署了调解书，双方应继续履行该调解书。2011年11月7日，其公司在第二次更换变速箱的试车过程中，因变速箱的滑阀箱与车辆不匹配，其公司更换了滑阀箱(并非第三次更换变速箱总成)，从而在11月14日完成了调解书约定的条件并书面通知原告提车，其公司已全面履行了调解书约定的义务；汽车现尚未列入“三包”产品范围，原告要求整车更换无法律依据，同时双方无书面购车合同，无具体的更换退车约定，故其公司只能按一汽大众公司的关于变速箱质量担保办法，以更换变速箱的办法为原告进行服务。

法院：造成车主不能正常驾驶支持更换

宜兴法院审理后认为，对于质量不符合约定的，应当按照当事人的约定承担违约责任。对违约责任没有约定或者约定不明确，依法仍不能确定的，受损害方可以合理选择要求对方承担修理、更换、重作、退货、减少价款或者报酬等违约责任。

在本案中，原告所购车辆于2011年8月8日更换变速箱总成后，在同年10月7日车辆又出现变速箱质量问题。对此，双方虽经工商部门调解达成了更换变速箱总成的调解书，但即使被告所述属实，根据被告陈述车辆在10月7日进行修理后的过程中，其公司两次更换了变速箱总成，且对最后一套变速箱的滑阀箱进行了更换，被告广海元并未能履行调解书约定的通过更换

变速箱修理车辆的义务，其对更换后的变速箱总成又进行了部分部件的更换。

虽然原被告双方未对车辆质量及违约责任进行约定，但原告所购车辆在不到两年的时间内两次出现变速箱质量问题，修理过程及试车过程仍出现问题，故要求被告广海元公司承担修理(更换部件)的违约责任已不能达到原告正常行驶、方便生活的购车目的，故原告要求更换车辆的诉请合理有据，应予支持。

立法加快：汽车“三包”立法已结束第二次意见征求

近年来，中国家用汽车消费量日益递增，随之而来的汽车维权纠纷也日益增多。宜兴法院在审理任某和广海元公司汽车更换纠纷一案中，专门了解了相关的情况和数据。据了解，从中消协公布的数据显示，中国汽车消费纠纷在2010上半年为6220件，2011年上半年为8235件，同期增长比例为32.4%。

针对汽车消费者维权需求大，维权途径难，维权法律依据少的情况，2011年9月21日，国家质检总局公布了《家用汽车产品修理、更换、退货责任规定(征求意见稿)》，并在2011年10月份召开听证会向社会广泛征求意见。该《意见稿》明确了哪些情况下汽车消费者可以选择退货、更换、修理以及给予补偿的问题，还规定了受理消费者申诉的为质检等部门，以和《消法》相对应。2012年1月10日，质检总局再次修改《意见稿》后进行第二次征求意见，截止时间为2月10日。

为此，宜兴法院方面表示，在这个背景下，该院审理的此案，其结果很可能成为消费者汽车“三包”维权的“第一案”，将进一步推动“汽车三包”立法的生成。

[返回](#)